



HEKO Halina Karmolińska – Słotkowska

ul. Jugosławińska 41
60-301 Poznań
tel./fax 0-61 843 09 94

- EKSPERTYZA -

**DOTYCZĄCA KARTY INFORMACYJNEJ PRZEDSIĘWZIĘCIA
POLEGAJĄCEGO NA ROZBUDOWIE PUNKTU KONFEKCJONOWANIA
ODPADÓW FIRMY PU. HETMAN SP. Z O.O. POŁOŻONEGO
PRZY UL. TURYSTYCZNEJ W MIEJSCOWOŚCI NADARZYN**

ZESPÓŁ OPRACOWUJĄCY		
Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis
mgr inż. Halina Karmolińska - Słotkowska	Biegła z listy Wojewody Wlkp. w zakresie sporządzenia OOŚ nr 0032	
mgr Wiesława Sroczyńska		
mgr inż. Mariusz Cybulka		

Poznań, listopad 2013r.



Firma HEKO z Poznania została założona w 1997 roku przez mgr inż. Halinę Karmolińską – Słotkowską, która jest właścicielem i głównym projektantem biura. Firma działa w oparciu o doświadczenie inżynierów z wieloletnią praktyką oraz młodą kadrę inżynierską.

Od początku swego istnienia HEKO z Poznania zajmuje się doradztwem i projektowaniem na wszystkich etapach powstawania inwestycji związanej z gospodarką odpadami – począwszy od oceny lokalizacji, przez badania geologiczne, hydrogeologiczne, raporty o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, prace koncepcyjne, projekty pełnobranżowe, wielobranżową dokumentację budowlaną i wykonawczą.

Ponadto w ramach działalności firmy Heko z Poznania opracowujemy studia wykonalności, programy ochrony środowiska i plany gospodarki odpadami, programy usuwania azbestu, operaty wodno – prawne, opinie techniczne oraz wnioski o wydanie pozwolenia zintegrowanego, a także świadczy kompleksowe usługi w zakresie obsługi podmiotów pod względem wymagań i dokumentacji środowiskowych jak również wymagań bhp.



I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ekspertyza dotycząca karty informacyjnej przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie punktu konfekcjonowania odpadów firmy PU. Hetman Sp. z o.o. położonego przy ul. Turystycznej w miejscowości Nadarzyn wykonanej przez firmę Eko-Konsult.

W przedstawionych poniżej rozdziałach przedstawiono wątpliwości dotyczące rozwiązań jak i wniosków zawartych w przedmiotowej karcie.

II. DECYZJA ADMINISTRACYJNA

W dniu 17 grudnia 2012r. wystąpiono do wójta Gminy Nadarzyn z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Dnia 23 stycznia 2013 r. weszła w życie nowa ustawa o odpadach, (Dz. U. z 2013 poz. 21), która wymusza na przedsiębiorcach modyfikacje zarówno w samych procesach technologicznych, gdzie powstają odpady, jak i implementację nowych zasad ewidencyjnych oraz dotyczących uzyskiwania decyzji.

Przedmiotowa karta informacyjna opracowana została na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. 2001 Nr 62 poz. 628 z późn. zm.). Postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostało wydane przez organ dnia 22 marca 2013r. bez wezwania strony do ustosunkowania się do zapisów nowej ustawy o odpadach.

Ze względu na zmiany w zakresie gospodarki odpadami jakie weszły w życie z dniem 23 stycznia 2013 należało wezwać inwestora o dostosowanie się do zapisów obowiązującego prawa. Ponadto przedmiotowa karta informacyjna nie zawiera informacji ani odniesień do istotnych zapisów mianowicie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 1052)

Na stronie 34 napisano:

Proces w warunkach tlenowych prowadzony będzie z aktywnym napowietrzaniem w okresie od 8 do 12 tygodni, w tym co najmniej 2 tygodnie w szczelnych tunelach z wymuszonym napowietrzaniem i oczyszczaniem powietrza procesowego (jest to czas osiągnięcia wartości AT4 poniżej 20 mg O₂/g suchej masy).

Wg naszej oceny dwa tygodnie w szczelnych tunelach jest niewystarczające do osiągnięcia wartości AT4 poniżej 20 mg O₂/g suchej masy. W związku z powyższym należałoby przeanalizować funkcjonowanie



instalacji wg cyklu 4 tygodniowego. Wiąże się to ze zmianą liczby tuneli jak i powierzchnią placu, a co za tym idzie zmianie ulega również emisja poszczególnych zanieczyszczeń.

III. NA STRONIE 8 NAPISANO:

2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania jest określenie oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Punktu Konfekcjonowania Odpadów Firmy PU. HETMAN Sp. z o.o. **z uwzględnieniem mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów**, położonego na obszarze działek nr ew. 465/2, 465/3 i 460 przy ul. Turystycznej w miejscowości Nadarzyn, gmina Nadarzyn.

W analizowanej karcie informacyjnej nie odniesiono się do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 1052) oraz Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023.

Powyższe Rozporządzenie określa:

2. Procesy biologicznego przetwarzania odpadów w warunkach tlenowych prowadzi się zgodnie z następującymi wymaganiami:

- 1) odpady, o których mowa w ust. 1, są przetwarzane z przerzucaniem odpadów przez okres od 8 do 12 tygodni łącznie;
- 2) przez co najmniej pierwsze 2 tygodnie proces odbywa się w zamkniętym reaktorze lub w hali, z aktywnym napowietrzaniem, z zabezpieczeniem uniemożliwiającym przedostawanie się nieoczyszczonego powietrza procesowego do atmosfery, do czasu osiągnięcia wartości AT4 (rozumianej jako aktywność oddychania – parametr wyrażający zapotrzebowanie tlenu przez próbkę odpadów w ciągu 4 dni) poniżej 20 mg O₂/g suchej masy;
- 3) łączny czas przetwarzania, o którym mowa w pkt 1, może zostać skrócony lub wydłużony, pod warunkiem uzyskania parametrów określonych w § 6 ust. 1.

§ 6. 1. Proces biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, o którym mowa w § 4 ust. 2 i 3, powinien być prowadzony w taki sposób, aby uzyskany stabilizat spełniał następujące wymagania:

- 1) straty prażenia stabilizatu są mniejsze niż 35% suchej masy, a zawartość węgla organicznego jest mniejsza niż 20% suchej masy lub



2) ubytek masy organicznej w stabilizacie w stosunku do masy organicznej w odpadach mierzony stratą prażenia lub zawartością węgla organicznego jest większy niż 40%, lub

3) wartość AT4 jest mniejsza niż 10 mg O₂/g suchej masy.

2. Proces biologicznego suszenia zmieszanych odpadów komunalnych, o którym mowa w § 4 ust. 4, powinien być prowadzony w taki sposób, aby uzyskany odpad o kodzie 19 12 10 spełniał wymagania określone przez odbiorcę paliwa.

§ 7. 1. Określone w § 6 ust. 1 wymagania uważa się za spełnione, jeżeli są potwierdzone badaniami laboratoryjnymi wykonanymi przez laboratorium akredytowane lub posiadające certyfikat wdrożonego systemu jakości w zakresie badania parametrów określonych w rozporządzeniu.

W analizowanej karcie informacyjnej nie uwzględniono i nie odniesiono się do ww. zapisów. Odniesiono się jedynie do wytycznych Ministerstwa Środowiska Departamentu Gospodarki Odpadami dotyczącymi wymagań dla procesów kompostowania, fermentacji i mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów **wg. stanu prawnego na dzień 15 grudnia 2008 r., który nie obowiązuje. Nie uwzględnienie ww. budzi wątpliwości co do funkcjonowania zakładu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.**

IV. NA STRONIE 8 NAPISANO:

Oceny dokonano analizując oddziaływanie planowanej inwestycji na etapie jej budowy, eksploatacji i likwidacji, przy wykorzystaniu dostępnej wiedzy w tym zakresie.

Informacje przedstawione w opracowaniu określono ze szczegółowością i dokładnością odpowiednią do stopnia zaawansowania prac nad projektem koncepcyjnym.

Wg naszej opinii nie uwzględnienie stanu faktycznego jak i wizji w terenie budzi wątpliwości co do rzetelnej i poprawnej analizy pod kątem wpływu przedsięwzięcia na środowisko jak i zdrowie ludzi. Rozbudowa instalacji wymaga szczegółowej inwentaryzacji w terenie z uwzględnieniem wszystkich elementów szczególnie uciążliwych dla środowiska.

V. NA STRONIE 12 NAPISANO:

Inwestycja zlokalizowana jest na nieruchomości graniczącej z rzeką Zimna Woda znajdującą się w strefie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, co powoduje że część teren inwestycji (przewidziana pod zieleń urządzoną i zbiornik wodny – akumulacyjno-odparowywalny) znajduje się w obszarze w strefie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Rysunek nr 1. Strefa Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.



Analizując powyższy rysunek można wysunąć wniosek, iż nie tylko zbiornik akumulacyjno-odparowywalny ale i również część instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów znajdować się będzie w strefie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

W przedmiotowej karcie nie uwzględniono informacji dotyczącej wpływu planowanego przedsięwzięcia na Strefę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, również z uwzględnieniem występowania sytuacji awaryjnych.

VI. NA STRONIE 16 NAPISANO:

4.2. Charakterystyka warunków hydrogeologicznych

W oparciu o badania geologiczne wykonane w grudniu 2011 r. (**badania wykonano na potrzeby opracowania projektu parkingu na przedmiotowym terenie**) będące załącznikiem nr 8, określono że, na terenie planowanej inwestycji woda gruntowa o zwierciadle lekko napiętym, stwierdzono na głębokości 2,20 m p.p.t. (pod glinami), a stabilizowała się ona na głębokości 1,90 m p.p.t. Czyli poniżej poziomu posadowienia elementów konstrukcyjnych nowo projektowanych hall.

Brak badań geologicznych wykonanych dla całego zakładu uniemożliwia, w jednoznaczny sposób, określenia wpływu planowanej inwestycji na środowisko wodne. Należałoby wyjaśnić czy planowane w związku z realizacją przedsięwzięcia wykopy będą wymagały odwodnienia, jeśli tak, to jaki będzie zasięg leja depresji planowanego odwodnienia. Należałoby również przedstawić sposób ich zagospodarowania.

Takie badania winny być konieczne ze względu na położenie inwestycji w Strefie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

VII. NA STRONIE 25 NAPISANO:

Charakterystyka kruszarko rozdrabniarka HAMMEL VB 750 E w wersji półmobilnej:

- ❖ dostępna bardzo duża wydajność dochodząca powyżej 55 t/h
- ❖ uniwersalne zastosowanie
- ❖ minimalne zapylenie
- ❖ niewielkie zużycie
- ❖ **niski poziom hałasu do 85 dB**
- ❖ minimalne niebezpieczeństwo wybuchu pożaru
- ❖ optymalne rozdrabnianie odpadów, również przy najtrudniejszych materiałach, dzięki specjalnym „programom rozdrabniania” z automatycznym czyszczeniem narzędzi.
- ❖ uniwersalna konfiguracja narzędzi do rozdrabniania, np. drewna użytkowego, odpadów, materaców i zieleni po ścinie jednym narzędziem do rozdrabniania
- ❖ możliwość uzyskiwania produktów końcowych od 150 mm do 500 - 600 mm, w zależności od narzędzia (możliwość zastosowania indywidualnych rozwiązań).

Wg informacji znajdujących się na stronach Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy - CIOP PIB, maszyny do rozdrabniania, kruszenia, przesiewania, przecinania, oczyszczania charakteryzują się poziomami dźwięku:

- ❖ młyny kulowe (do 120 dB),
- ❖ sita wibracyjne (do 119 dB),
- ❖ **kruszarki (do 119 dB),**
- ❖ kraty wstrząsowe (do 115 dB),
- ❖ piły tarczowe do metalu (do 115 dB)

Do karty informacyjnej nie dołączono kart charakterystyki poszczególnych urządzeń wchodzących w skład planowanego przedsięwzięcia w związku z czym stwierdzenie *niski poziom hałasu do 85 dB* należy uznać za niezasadne. Brak udokumentowania charakterystyki poszczególnych źródeł dźwięku budzi wątpliwości co do prawidłowej i rzetelnie wykonanej analizy rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku.

VIII. NA STRONIE 31 NAPISANO:

Fracja wysortowanych odpadów nadających się jako komponent paliwa RDF (frakcja lekka) zostanie poddana rozdrobnieniu za pomocą instalacji do rozdrabniania koczowego odpadów WEIMA PowerLine. Jest to wysokowydajny rozdrabniacz, którego prędkość obrotowa rotora wynosi w zakresie 100-140 obrotów/minutę i jest



regulowana bezstopniowo, a produkt końcowy może posiadać rozmiary 30 – 100 mm. Wydajność tego urządzenia wynosi od 3 do 8 ton/h.

W karcie informacyjnej błędnie opisano instalację do rozdrabniania końcowego. Zgodnie ze stanem faktycznym zainstalowana została rozdrabniarka marki LINDNER model Power Komet 2800.

IX. NA STRONIE 33 NAPISANO:

Procesowi kompostowania będą poddawane:

- ❖ *odpady powstałe w wyniku mechanicznej obróbki zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów wielkogabarytowych - frakcja podsitowa z wyłączeniem frakcji poniżej 10mm,*
- ❖ ***odpady komunalne ulegające biodegradacji zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Środowiska Departamentu Gospodarki Odpadami dotyczącymi wymagań dla procesów kompostowania, fermentacji i mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (według stanu prawnego na dzień 15 grudnia 2008 r.).***

Brak analizy karty informacyjnej pod kątem obowiązujących przepisów prawa bez oparcia o Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 1052) budzi wątpliwości co do rzetelnej i poprawnej analizy pod kątem poprawności i zgodnego z obowiązującym prawem funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

X. NA STRONIE 33 NAPISANO:

W celu zminimalizowania ujemnego wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia zostaną wypracowane następujące rozwiązania chroniące środowisko w fazie eksploatacji:

1. W zakresie emisji substancji do powietrza atmosferycznego i hałasu:

*wyrzutnie wentylacyjne z nowych hall zlokalizowane będą na dachach hall, tak, aby zapewnić optymalną dyspersję emitowanych substancji z odpowiednimi zabezpieczeniami akustycznymi (wersje urządzeń cichobieżne, antywibracyjne), **maksymalne ograniczenie pracy urządzeń w okresie pory nocnej.***

Natomiast na stronie 72

*Obliczenia poziomu dźwięku A w środowisku wykonano dla pory dziennej. **W porze nocnej zakład nie pracuje.** Do obliczeń przyjęto warunki najmniej korzystne akustycznie - pracę wszystkich urządzeń wentylacyjnych,*



klimatyzatorów oraz pracę zakładu w sposób ciągły. Budynek administracyjno-socjalny zakładu wprowadzono do obliczeń jako ekrany akustyczne.

W karcie informacyjnej jak i w postanowieniu o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wydanego przez Wójta Gminy Nadarzyn brak jest informacji dotyczącej czasu pracy przedmiotowego zakładu.

XI. NA STRONIE 56 NAPISANO:

Charakterystyka emitora E1- Hala1-hala sortowni odpadów komunalnych.

Charakterystyka geometryczna emitatorów systemu wentylacji przedstawia się następująco:

- ❖ 12 wentylatorów dachowych
- ❖ wysokość $H = 11,5 \text{ m}$
- ❖ średnica wylotowa $D = 0,88 \text{ m}$
- ❖ ilość wydalanego pow. $V_{\text{max.}} = 700 \text{ m}^3/\text{h}$
- ❖ **czas pracy $t = 4680 \text{ h/rok}$**

Charakterystyka emitora E2- Hala2-hala magazynowania wysortowanych odpadów

Charakterystyka geometryczna emitatorów systemu wentylacji przedstawia się następująco:

- ❖ 4 wentylatory dachowe
- ❖ wysokość $H = 12 \text{ m}$
- ❖ średnica wylotowa $D = 0,88 \text{ m}$
- ❖ ilość wydalanego pow. $V_{\text{max.}} = 700 \text{ m}^3/\text{h}$
- ❖ **czas pracy $t = 4680 \text{ h/rok}$**

Z analizy czasu pracy przedstawionego powyżej wynika iż praca zakładu odbywać się będzie:

- ❖ 16 godzin w porze dziennej
- ❖ 2 godziny w porze nocnej

Następnie autor karty informacyjnej pisze:

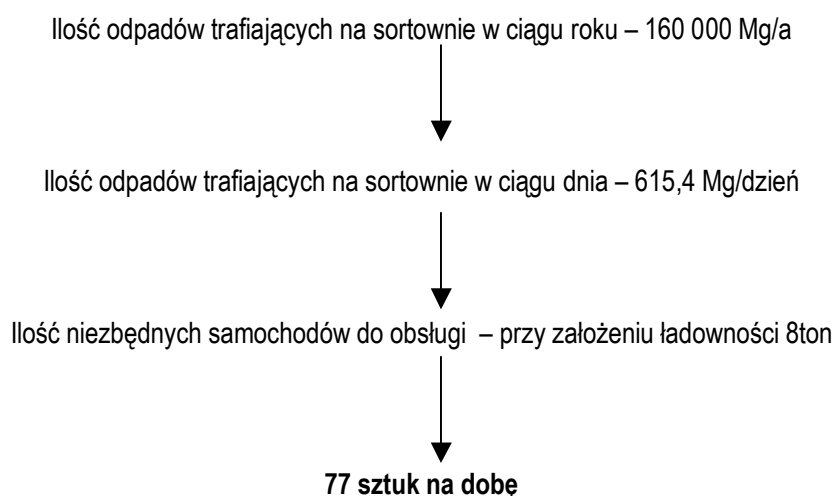
*W oparciu o schemat przepływów masowych na linii technologicznej, dowóz odpadów komunalnych, **przy pracy sortowni w systemie jednozmianowym...** Pojazdy dowożące odpady komunalne po przejeździe przez wagę – kierowane będą pod halę sortowni odpadów, a następnie po rozładunku, i po przejeździe przez wagę opuszczają teren Zakładu. Przewiduje się, się że **dowóz odpadów do hali sortowni prowadzony będzie w czasie I i II zmiany pracy Zakładu.***

Brak konsekwencji w przypadku przyjętego czasu pracy zakładu. Wg przyjętych danych wysuwa się wniosek, iż zakład pracować będzie w porze nocnej. W związku z powyższym wydanie postanowienia o braku potrzeby oceny oddziaływania na środowisko bez analizy funkcjonowania zakładu z uwzględnieniem pory nocnej należy uznać za niezasadne i niezgodne z przepisami obowiązującego prawa.

XII. NA STRONIE 56 NAPISANO:

Charakterystyka emitora E3 – Ruch samochodów ciężarowych (dowóz odpadów komunalnych do hali sortowni)
*W oparciu o schemat przepływów masowych na linii technologicznej, dowóz odpadów komunalnych, **przy pracy sortowni w systemie jednozmiarowym** realizowany będzie przez ok 48 sztuk na dobę.*

Wg poniższego schematu:



Zapis w karcie informacyjnej dotyczący ilości samochodów dowożących odpady do zakładu jest całkowicie niezasadny. Ponadto samochody o minimalnej ładowności 8 Mg posiadają dopuszczalną masę całkowitą około 26 ton, drogi gminne nie są przystosowane do takiego tonażu. Większość dróg gminnych posiada znaczne ograniczenia tonażowe, ze względu na metraż tych dróg jak również ich jakość (zazwyczaj są to wąskie drogi, często nie pokryte asfaltem). Inwestor jak i autor karty informacyjnej powinien mieć na względzie to, aby po drogach gminnych poruszały się pojazdy o jak najmniejszej masie całkowitej, które w minimalnym stopniu w będą wpływały na degradację dróg. Ponadto przy drogach dojazdowych do zakładu brakuje chodników. A po drogach tych poruszają się piesi, w tym dzieci uczęszczające do szkoły.

XIII. NA STRONIE 71 NAPISANO:

„Najbliższymi terenami chronionymi akustycznie są tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej położone w odległości 250-300 m w kierunku wschodnim, zachodnim i południowym oraz ok. 500m w kierunku północnym.”

Na stronie 71 błędnie podano odległości od najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Prawidłowe odległości podano na poniższych rysunkach.

Rysunek nr 2. Tereny chronione akustycznie od strony zachodniej



Rysunek nr 3. Tereny chronione akustycznie od strony wschodniej



Rysunek nr 4. Tereny chronione akustycznie od strony północnej



Rysunek nr 5. Tereny chronione akustycznie od strony południowej

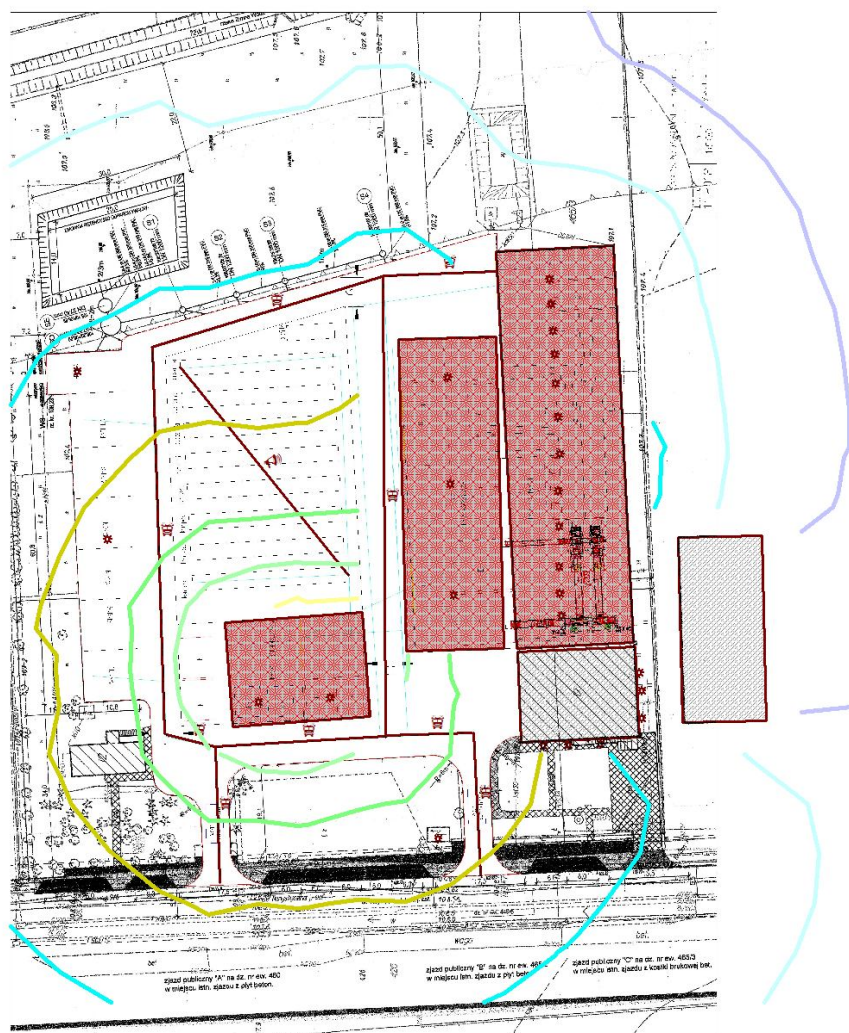


XIV. NA STRONIE 72 NAPISANO:

Na podstawie przeprowadzonej analizy emisji hałasu do środowiska przewiduje się, że przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej w otoczeniu zakładu PU Hetman w Nadarzynie spełnione będą wymagania na dopuszczalne poziomy dźwięku A w środowisku określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska „w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku”. Praca zakładu nie wpłynie na ogólny klimat akustyczny w tym rejonie Nadarzyna.

Na podstawie poniższego rysunku, który jest załącznikiem do przedmiotowej karty informacyjnej, nie można wysunąć takiego wniosku. Rysunek przedstawia tylko działkę na której planowane będzie przedsięwzięcia nie przedstawia natomiast położenia i zasięgu izofon względem najbliższych zabudowań chronionych akustycznie.

Rysunek nr 6. Emisja hałasu wg przedmiotowej karty informacyjnej

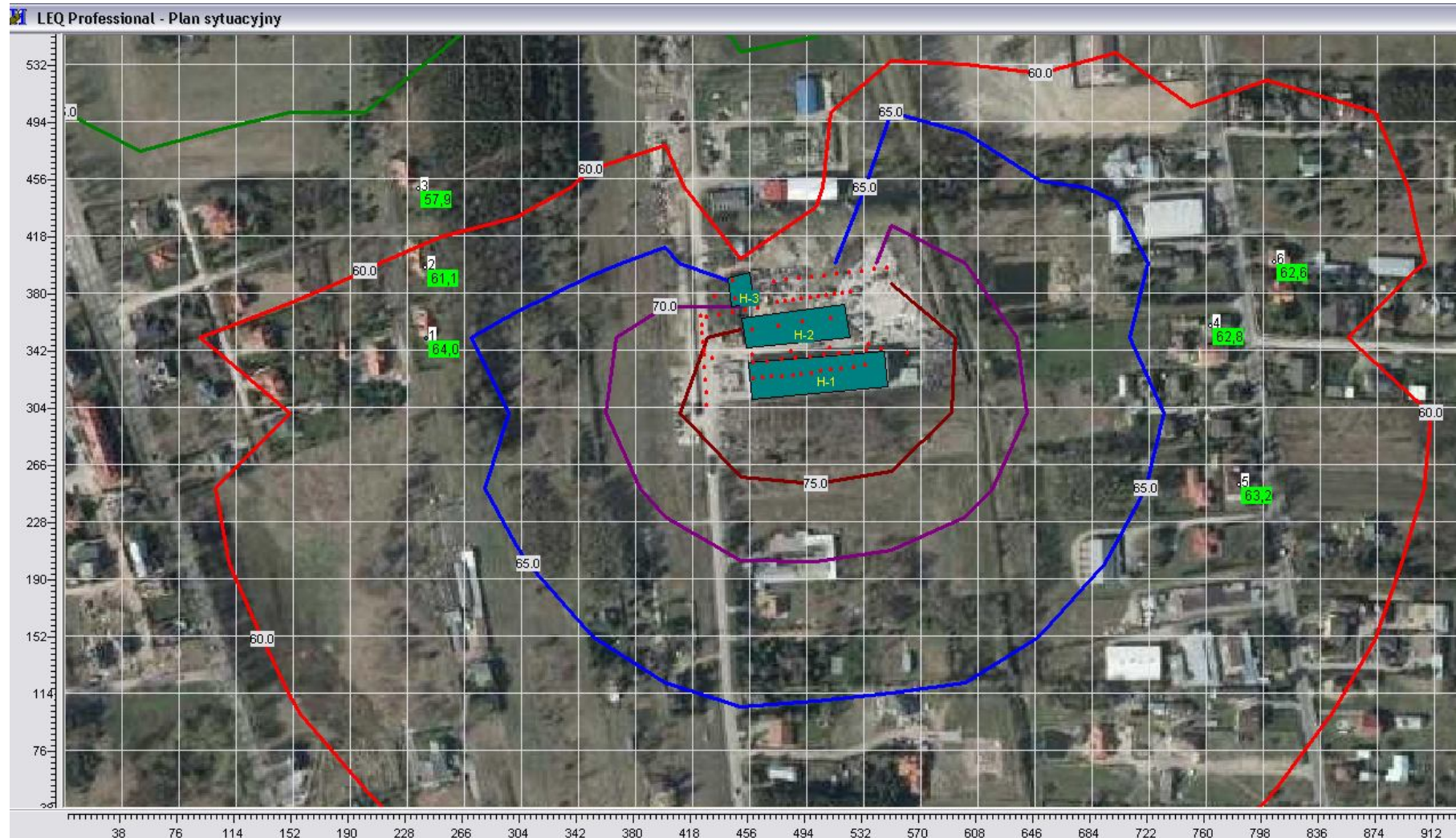




Wg naszej opinii emisja hałasu będzie wykraczała poza teren przewidziany pod inwestycję. Na poniższym rysunku przedstawiono zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Kolorem zielonym zaznaczono najbliższe terenu chronione akustycznie. Najbliższe tereny zabudowy jednorodzinnej narażone są na ponadnormatywny poziom hałasu wynoszący od 57,9 dB do 64 dB. Analizując poniższy rysunek jednoznacznie stwierdza się, że nie będą spełnione wymagania odnośnie dopuszczalnego poziomu dźwięku A w środowisku określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska „w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku”, które wynoszą odpowiednio – dla pory dnia 55 dB i dla pory nocnej 45 dB.

Planowana inwestycja nie spełnia wymagań określonych obowiązującymi przepisami prawa.

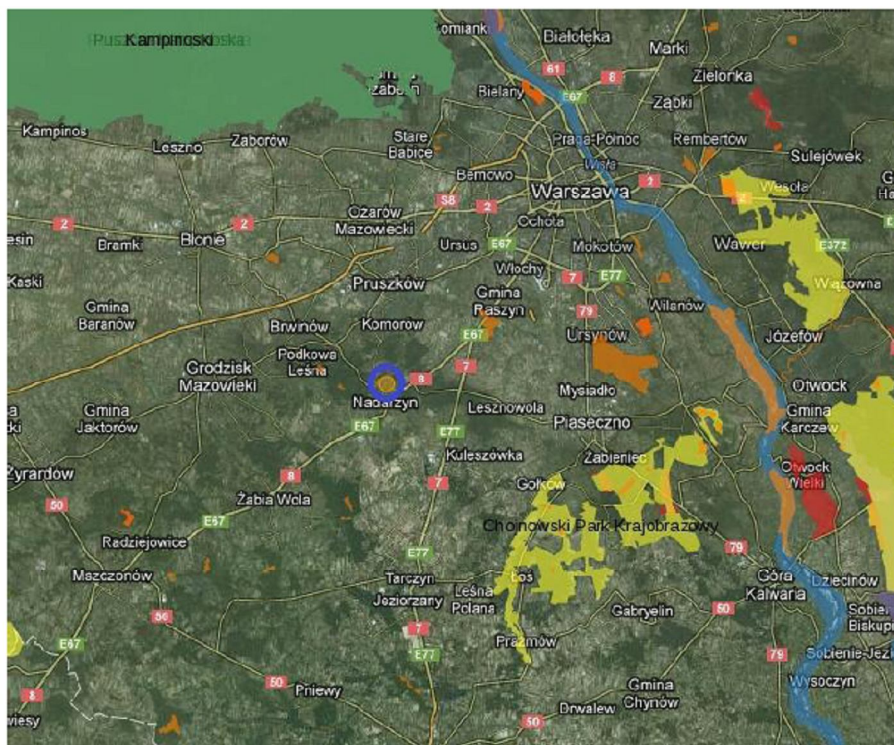


Rysunek nr 7. Emisja hałasu wg ekspertyzy.

XV. NA STRONIE 102 NAPISANO:

Poniżej przedstawiono mapę lokalizacji obszarów chronionych znajdujących się w dalszej odległości planowanej inwestycji.

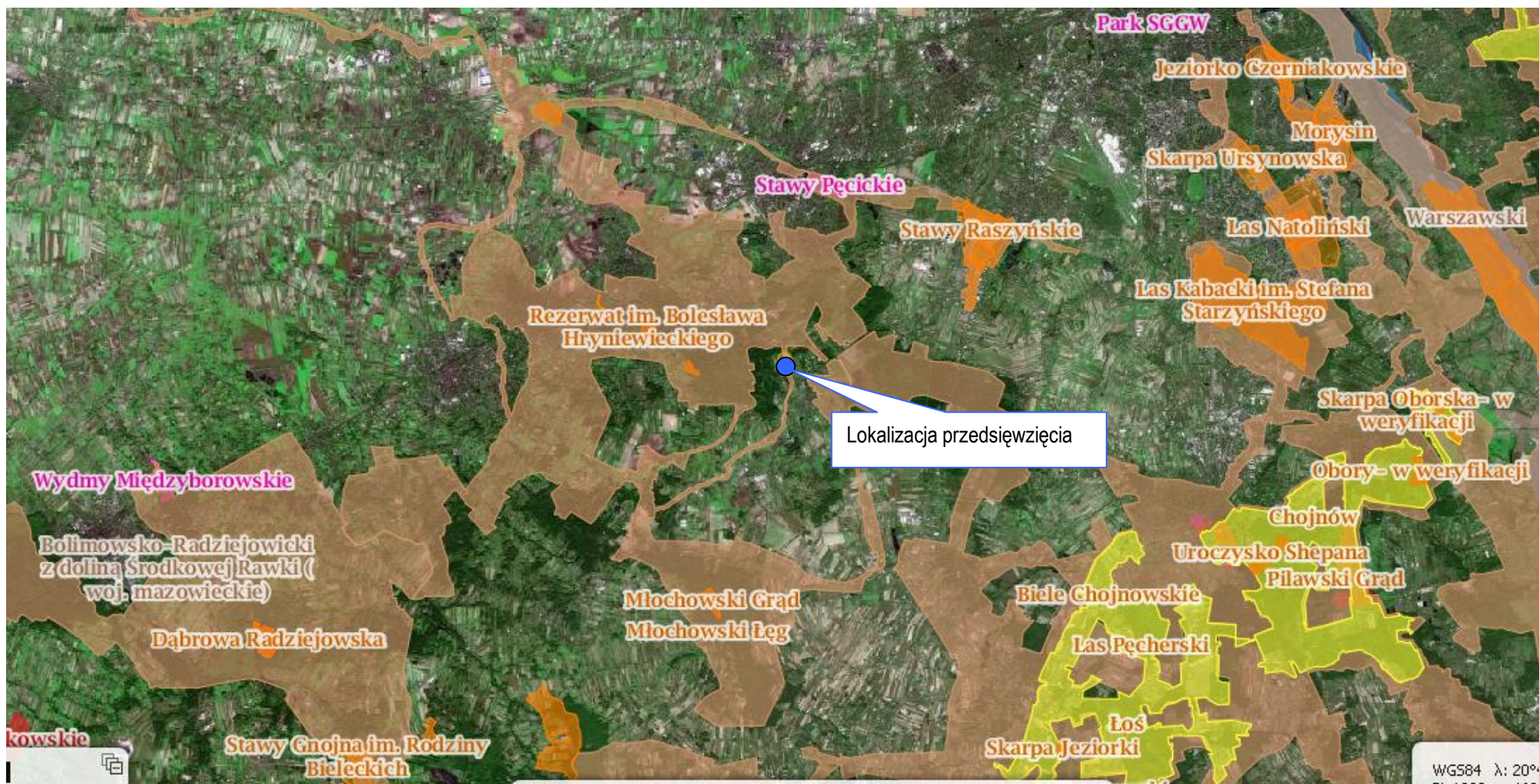
Rysunek nr 8. Lokalizacja obszarów chronionych wg przedmiotowej karty informacyjnej



Natomiast wg. naszej oceny stwierdzon, iż planowana inwestycja leży bezpośrednio w strefie Warszawskiego Obszaru Chronionego co pokazano na poniższym rysunku.

Rysunek nr 9. Strefa Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.





Rysunek nr 10. Lokalizacja obszarów chronionych wg ekspertyzy.

XVI. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Na podstawie analizy karty informacyjnej wykonanej przez firmę Eko-Konsult nie można jednoznacznie i z całą pewnością stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowiska naturalne jak i zdrowie ludzi.

Opis planowanego przedsięwzięcia jest niepełny i niespójny. Planowany proces technologiczny mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów nie odnosi się do obowiązującego przepisu prawa mianowicie Ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, (Dz. U. z 2013 poz. 21) oraz do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 1052).

Wg naszej oceny dwa tygodnie w szczelnych tunelach jest niewystarczające do osiągnięcia wartości AT4 poniżej 20 mg O₂/g suchej masy. W związku z powyższym należałoby przeanalizować funkcjonowanie instalacji wg cyklu 4 tygodniowego. Wiąże się to ze zmianą liczby tuneli jak i powierzchnią placu, a co za tym idzie zmianie ulega również emisja poszczególnych zanieczyszczeń.

Opis oddziaływania na środowisko wynikający z istnienia przedsięwzięcia jest niepełny i budzi wątpliwości w zakresie:

- oddziaływania na powietrze atmosferyczne;
- oddziaływania na klimat akustyczny;
- oddziaływania skumulowanego;
- oddziaływania na wody podziemne;
- oddziaływania na zdrowie ludzi.

Przy powyższych założeniach postanowienie Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 22 marca 2013r. o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wg naszej oceny, jest zbyt daleko idące. Dlatego też mając na uwadze dobro pobliskich mieszkańców jak i środowisko naturalne należałoby opracować raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym wyjaśnione zostałyby rozbieżności i niespójności oraz przedstawiono szczegółową ocenę oddziaływania.

Takie stanowisko zajęła również Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie pismem nr WOOS-II.4240.104.2012.MS z dnia 5 lutego 2013r.

Przedmiotowy raport powinien zawierać informację zgodnie z art. 66 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), mianowicie:

1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

- a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
- b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
- c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;

2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;

5) opis analizowanych wariantów, w tym:

- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
- b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;

6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej określenie także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;

7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
- c) dobra materialne,
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–d,
- f) bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej;

8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

- a) istnienia przedsięwzięcia,
- b) wykorzystywania zasobów środowiska,
- c) emisji;



- 9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
- 13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- 18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 19) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
- 20) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.